

## Věcně shodná připomínka ke změně vlny č. 33 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a zmocnění zástupce veřejnosti

### I.

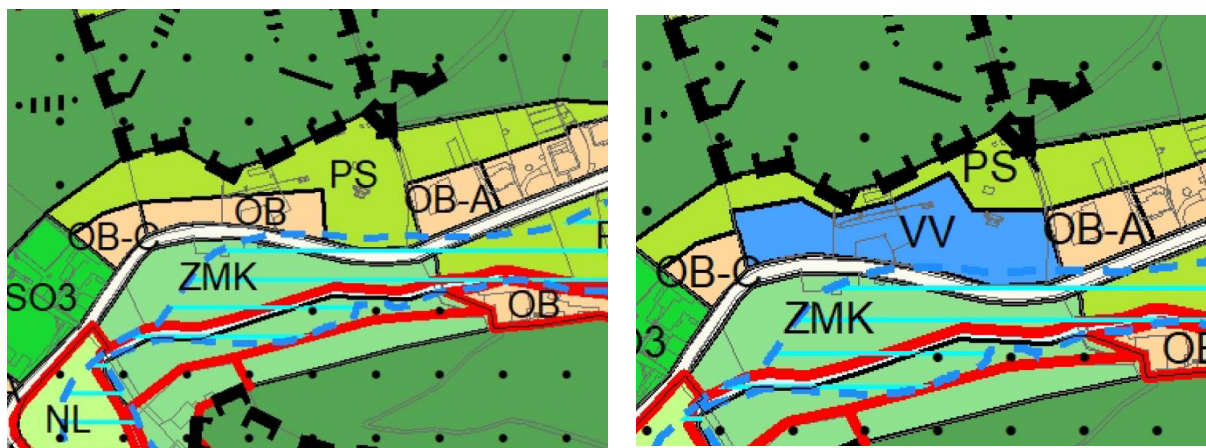
#### Věcně shodná připomínka

My, níže v bodě II. uvedení a podepsaní občané hl. města Prahy, uplatňujeme v souladu s § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále „**stavební zákon**“), v platném znění, věcně shodnou připomínku k návrhu změn Z 3550/33, Z 3559/33, Z 3839/33, Z 3844/33, Z 3847/33, Z 3862/33, Z 3863/33, Z 3871/33, Z 3872/33, Z 3873/33 a Z 3898/33 vlny č. 33 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále „**územní plán**“).

#### Věcně shodná připomínka týkající se změny funkčního využití ploch Z 3872/33

##### 1. Vymezení území dotčeného připomínkou

Připomínka se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části v rámci změny Z 3872/33 (dále „**Změna**“), a to konkrétně změny funkčního využití ploch z funkce čistě obytné (OB), sady, zahrady a vinice (PS) na funkci veřejné vybavení (VV) - usedlost Šatovka. V této ploše se nachází pozemek parc. č. 2236, 2234, jehož součástí je stavba č. p. 81 (usedlost Šatovka), 2235/2, vše v k. ú. Dejvice, obec Praha. Dále byly do plochy zahrnuty pozemky parc. č. 2235/1, 4145/1 a 4145/2, také v k. ú. Dejvice, obec Praha, které však nebyly předmětem podnětu č. 581/2019 ke Změně ani usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 27/25 ze dne 27. 5. 2021, kterým návrh na pořízení změny územního plánu schválen.



Výřez z platného územního plánu a výřez návrhu změny Z 3872/33

##### 2. Věcný obsah připomínky

Nesouhlasíme s vytvořením plochy veřejné vybavení (VV) na pozemcích, které jsou dle platného územního plánu vymezeny jako plochy PS (sady, zahrady a vinice).

Nesouhlasíme s rozšířením zastavitelné plochy (ze současných 2270 m<sup>2</sup> na navrhovaných 5899 m<sup>2</sup>) v lokalitě přírodního parku Šárka – Lysolaje a ochranném pásmu přírodní památky Dolní Šárka.

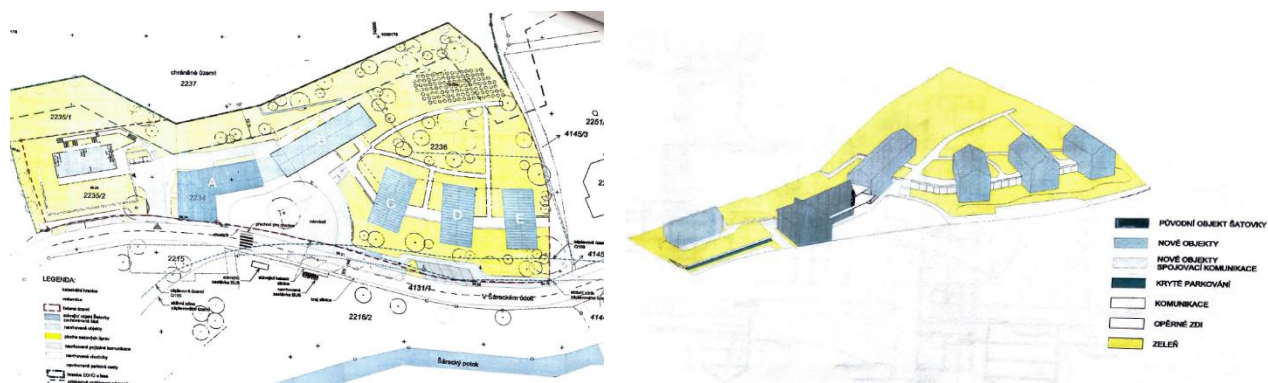
Dle podnětu č. 581/2019 a usnesení zastupitelstva č. 27/25 ze dne 27. 5. 2021 přitom byla navrhovaná zastavitelná plocha 5 176 m<sup>2</sup>. Dle odůvodnění Změny je nyní řešené území ještě rozšířeno o pozemky parc. č. 2235/1, 4145/1 a 4145/2, čímž se zastavitelná plocha dále nepřípustně navyšuje. Upozorňujeme také na rozpor v součtu celkové výměry měněných ploch, který by dle dostupných informací (rozsah současné plochy OB 2270 m<sup>2</sup> a nové zastavitelné plochy VV 3634 m<sup>2</sup>) měl být až 5904 m<sup>2</sup>.

### 3. Odůvodnění připomínky

Úvodem je třeba předeslat, že změna funkčního využití této plochy byla z velké části již předmětem předchozí změny územního plánu Z 2778. Změna Z 2778 byla následně zrušena jako nezákonná a nepřezkoumatelná rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 4. 9. 2019, č. j. 8 A 66/2019 - 37. Tento rozsudek pak potvrdil i rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 5. 2020, č. j. 4 As 360/2019 - 42.

Po zrušení změny Z 2778 nyní v rámci pořizování Změny dochází k opětovnému vymezení téměř totožné plochy VV na předemných pozemcích (navíc i na dalších pozemcích, které změna Z 2778, podnět č. 581/2019 ke Změně ani usnesení zastupitelstva č. 27/25 ze dne 27. 5. 2021 nezahrnovaly), která již jednou byla shledána nezákonnou a nepřezkoumatelnou. Jsme přesvědčeni, že nezákonnost a nepřezkoumatelnost dále přetrvává i u Změny a vymezení plochy VV včetně dalšího rozšíření zastavitelné plochy je i nadále v rozporu se zákonem.

V odůvodnění Změny je uvedeno, že jejím předmětem má být pouze přestavba stávající usedlosti Šatovka pro jiné využití, což má být areál sociálních služeb pro seniory a veřejné vybavení. Z Podkladové studie pro změnu územního plánu z prosince 2019 je však zřejmé, že cílem Změny není přestavba současné usedlosti, ale je plánována nová rozsáhlá zástavba o několika samostatných (až třípodlažních) budovách v rámci celé navrhované plochy VV.



*Podkladová studie pro změnu územního plánu z prosince 2019 (str. 18 a 21)*

Pokud by se mělo jednat pouze o přestavbu stávající usedlosti, nevidíme zde potřebu rozšiřovat zastavitelnou plochu. Uvádíme, že by bylo možné dané zařízení realizovat v místě současné usedlosti, a vzhledem k deklarovanému záměru (byty pro aktivní seniory) i bez nutnosti změny územního plánu, v rozsahu stávající plochy určené k zástavbě. Změna tedy nepočítá s přestavbou stávající usedlosti či s redukcí areálu plánovaného již dle předchozí změny územního plánu Z 2778, ale naopak se dotčená

plocha ještě rozšířila o části pozemků parc. č. 2235/1, kde je navržena plocha VV na úkor stávající plochy OB, parc. č. 4145/1 a parc. č. 4145/2, kde je také navržena plocha VV na úkor stávající plochy PS.

Nesouhlasíme proto s vytvořením plochy veřejné vybavení (VV) a s takto výrazným rozšířením zastavitelné plochy, a nadto zdůrazňujeme, že v dané lokalitě není možné a ani vhodné vytvářet a rozšiřovat podobné plochy s ohledem na lokalitu přírodního parku Šárka – Lysolaje a ochranné pásmo přírodní památky Dolní Šárka. Upozorňujeme také na nedostatečné prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy a s cíli a úkoly územního plánování a blízkost limitu využití území v podobě záplavového území a aktivní zóny záplavového území.

#### a) Přírodní park Šárka – Lysolaje

V odůvodnění Z 3872/33 je uvedeno, že řešené území Změny je součástí přírodního parku Šárka – Lysolaje, kde je předmětem ochrany zejména dochovaný krajinný ráz. Skutečné (reálné) vlivy přestavby usedlosti na hodnoty krajinného rázu mají být posouzeny v navazujících fázích projektové přípravy.

V daném případě se předně nejedná o přestavbu stávající stavby, ale je počítáno s rozsáhlou výstavbou několika samostatných a objemných staveb v rámci celé plochy VV. Změna tedy **nerespektuje krajinný ráz lokality ani možnosti daného území a místa, které neumožňuje realizovat objemnou stavbu.**

Přírodní park Šárka – Lysolaje byl zřízen nařízením dle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Význam oblasti je popsán v § 14 odst. 3 nařízení č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy, o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy, (dále „nařízení“) a spočívá zejména v mimořádně zachovalém přírodním prostředí podpořeném neopakovatelnými krajinnými scénériemi jedinečných estetických hodnot a ve výjimečně dobře dochovaném krajinném rázu.

Ustanovení § 15 nařízení pak upravuje omezení využití území přírodních parků. Podle odst. 1 tohoto ustanovení platí, že *„krajinný ráz celého území přírodního parku je chráněn před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní kvalitu, harmonické měřítko a vztahy v rámci krajiny, kterou tvoří prostor formovaný terénními útvary, údolími vodotečí, lesními komplexy, plochami rybníků a mokřadních společenstev, jakož i dalšími ekologicky významnými segmenty krajiny včetně rozptýlené zeleně a dřevin rostoucích mimo les“.*

Podle odst. 2 nelze na území přírodních parků *„umísťovat nové stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále s výjimkou dostavby podle odstavce 3“.*

Podle odst. 3 se na území přírodních parků připouští pouze *„dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických*

*siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Sídlním útvarům se rozumí každá jednotka osídlení, která tvoří uzavřený, od jiných jednotek osídlení prostorově oddělený útvar“.*

**Změna však nerespektuje účel vymezení přírodního parku ani uvedená omezení, tj. že na území přírodních parků nelze umísťovat nové stavby či že je možno provádět pouze dostavbu stávajících sídelních útvarů. Shrnujeme, že další zástavba (s výjimkami vymezenými v nařízení) není v dané lokalitě přípustná. Změna proto porušuje nařízení a jeho ustanovení ohledně omezení využití území přírodních parků.**

Změna je také v přímém rozporu se zásadami ochrany nastavenými pro lokalitu č. 17 v rámci přírodního parku (viz str. 160 a násl. Zásad ochrany krajinného rázu přírodního parku Šárka-Lysolaje, zpracovatel: Ing. arch. Ivan Vorel, říjen 2002). Zásady přímo zdůrazňují nutnost „[z]achovat volnou strukturu soliterních vil. Zachovat větší měřítko jednotlivých objektů a chránit velký podíl zeleně zahrad. Charakter výstavby musí korespondovat s dochovanými architektonicky cennými a prostorově dominantními objekty.“ Dále je zde také uveden požadavek na to, aby nová výstavba nezasahovala do siluet zástavby a do měřítka zástavby a neměnila harmonii vztahu zástavby a přírodního prostředí.

V Zásadách (str. 40 a 41) je taktéž uvedeno, že nejcennější část přírodního parku představují maloplošná zvláště chráněná území. A právě i v lokalitě Šatovka se nachází zachované typy přirozené vegetace a přirozená teplomilná společenstva rostlin a živočichů. Připomínáme proto i veřejný zájem na ochraně přírodního parku a zdejších ekosystémů. Podstatné rozšíření zastavitelné plochy v rámci Změny je **v rozporu s požadavkem Zásad ochrany krajinného rázu přírodního parku Šárka-Lysolaje na ochranu přírodního parku a v rozporu s uvedeným veřejným zájmem.**

#### **b) Ochranné pásmo přírodní památky Dolní Šárka**

V odůvodnění Změny je také uvedeno, že se dotčená plocha nachází v ochranném pásmu přírodní památky Dolní Šárka. Jelikož pořizovatel tvrdí, že předmětem Změny je pouze přestavba stávající usedlosti, nemá mít Změna negativní vliv na samotnou přírodní památku vymezenou v přilehlém svahu nad ní.

V daném případě se však nejedná o přestavbu stávající stavby, ale je počítáno s rozsáhlou výstavbou několika samostatných staveb v rámci celé plochy VV. Změna je proto v rozporu s požadavkem na ochranu maloplošných zvláště chráněných území, tj. se zákazem staveb v ochranném pásmu přírodní památky Dolní Šárka. Tuto přírodní památku a její ochranné pásmo vymezuje vyhláška hl. m. Prahy č. 4/1982, o chráněných přírodních výtvorech v hlavním městě Praze na lokalitách Barrandovské skály, Kalvarie v Motole, Baba, **Dolní Šárka**, Podbabské skály, Sedlecké skály, Salabka, Havránka, Trojská, Podhoří, Bohnická údolí, Zámky a jejich ochranných pásmech (novelizovaná nařízením hl. m. Prahy č. 17/2002, kterým se mění vyhláška NVP č. 4/1982 Sb.).

Dle čl. 4 odst. 3 písm. a) uvedené vyhlášky „v ochranném pásmu není dovoleno: a) provádět jakoukoliv těžbu nebo výstavbu mimo stavby sloužící lesnímu hospodářství a stavby zabezpečující plnění funkce lesů po projednání s orgány státní ochrany přírody“. Z uvedeného vyplývá, že kromě staveb sloužících lesnímu hospodářství a plnění funkce lesů (po projednání s orgány státní ochrany přírody) nelze v daném ochranném pásmu realizovat jakoukoli výstavbu, a toto omezení je Změna povinna

respektovat a zohlednit. Ani územním plánem (Změnou Z 3872/33) nelze výstavbu umožňovat v místě, kde je to platným právním předpisem zakázáno.

**Změna je tedy v rozporu s uvedenou vyhláškou, když navrhuje (umožňuje a rozšiřuje) novou výstavbu i na místech, kde je to uvedeným právním předpisem zakázáno (v ochranném pásmu přírodní památky Dolní Šárka).**

#### **c) Rozpor s požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR**

Vymezení plochy VV a rozšíření zastavitelných ploch v rámci Změny je také v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (dále „ZÚR“), a to s těmito požadavky ZÚR na uspořádání území města:

- podle kapitoly 1 bodu 10 ZÚR je prioritou pro zajištění udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy „*zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému*“ - zde naopak dochází k záboru či k omezování ploch zeleně, tj. ke snížení podílu zeleně,
- podle kapitoly 2.2.2 bodu d) ZÚR je obecnou zásadou územního rozvoje hl. m. Prahy „*ve vnějším pásmu respektovat původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině včetně krajinných a stavebních dominant*“ – plocha VV a rozšíření zastavitelných ploch by narušilo dochovaný původní venkovský charakter zástavby Šáreckého údolí a tradiční obraz zdejších sídel,
- podle kapitoly 2.4.2 bodu a) ZÚR je obecnou zásadou územního rozvoje hl. m. Prahy „*respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní výtvoř, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámeček prostředí*“ – zde se jedná o území přírodního parku a ochranné pásmo přírodní památky, kdy rozsáhlá stavební činnost umožněná Změnou (i na pozemcích v ploše dosud nezastavěných) by narušila přírodní rámeček prostředí parku a přírodní památky.

V odůvodnění Změny je k tomuto pouze uvedeno, že Změna není se ZÚR v rozporu. Odůvodnění poté zmiňuje, že by neměl být narušen stávající systém zeleně, avšak rozpor s kapitolou 2. 2. 2. bod d) a kapitolou 2. 4. 2. bod a) ZÚR (požadavky na ochranu přírodních parků a respekt venkovského charakteru území ve vnějším pásmu) zde není vypořádán. **Změna je tedy v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR) a porušuje § 36 odst. 5 stavebního zákona.**

#### **d) Rozpor s cíli a úkoly územního plánování**

Z ustanovení § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona vyplývá, že návrh územního plánu musí být také v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Cíle a úkoly územního plánování jsou upraveny v § 18 a § 19 stavebního zákona. Podle § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dle § 18 odst. 4 stavebního zákona územní plánování **chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí** života obyvatel a základ jejich

totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Na tyto základní cíle pak navazují konkrétnější úkoly územního plánování, definované v § 19 odst. 1 stavebního zákona, k nimž patří mimo jiné:

- a) **zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,**
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce **s ohledem na hodnoty a podmínky území,**
- c) **prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem** například na veřejné zdraví, **životní prostředí,** geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

V odůvodnění Změny je k tomuto pouze stručně konstatováno, že Změna není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Změna však nerespektuje požadavek stavebního zákona na ochranu krajiny a nezastavěného území, neboť zabírá pro novou zástavbu dosud nezastavitelné pozemky a krajinu, a to navíc na území přírodního parku Šárka – Lysolaje, v ochranném pásmu přírodní památky Dolní Šárka a ve významné ploše zeleně dle ZÚR.

Změna je tedy **v rozporu s cíli územního plánování, zejména s požadavkem na ochranu krajiny a nezastavitelných pozemků dle § 18 odst. 4 stavebního zákona. Změna je v rozporu i s výše zmíněnými úkoly územního plánování stanovenými v § 19 odst. 1 písm. a) až c) stavebního zákona,** neboť nebyl dostatečně zjištěn a posouzen stav území a jeho hodnoty a Změna navrhuje nerealizovatelnou koncepci rozvoje území.

#### **e) Změna nezastavitelných pozemků na zastavitelné**

Změna mění doposud nezastavitelné pozemky v přírodním parku Šárka – Lysolaje a ochranném pásmu přírodní památky Dolní Šárka na zastavitelné. Pro Změnu není vzhledem k dostatku jiných volných ploch (i na území městské části Praha 6) relevantní důvod.

Podle ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona platí, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Podle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona musí být součástí odůvodnění územního plánu také vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Dle judikatury platí, že dochází-li v rámci územně plánovací dokumentace k rozšíření zastavitelného území, musí být identifikován jiný zájem, který musí být poměřen se zájmem na ochraně nezastavitelných pozemků. Při posuzování potřebnosti vymezení nové zastavitelné plochy nelze také odhlížet od posouzení, zda regulované území již zastavitelné plochy s totožným funkčním využitím obsahuje, v jakém rozsahu jsou takové plochy vymezeny, a zda jsou tyto plochy využity (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2021, č. j. 1 As 231/2019-37).

Z výše uvedeného tedy jednoznačně vyplývá, že pořizovatel nemůže při vymezení nových zastavitelných ploch postupovat svévolně, ale naopak musí splnit výše uvedené podmínky stavebního zákona. Změna uvedené požadavky v případě vymezení plochy VV nesplňuje.

Odůvodnění souladu s § 55 odst. 4 stavebního zákona je obsaženo především v bodě G odůvodnění Změny (Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch), kde je pouze uvedeno, že Změna navrhuje novou zastavitelnou plochu VV na úkor nezastavitelné plochy PS v rozsahu 3 634 m<sup>2</sup>. Nárůst zastavitelných ploch má být odůvodnitelný veřejným zájmem a propojením zastavitelného území. Tento veřejný zájem není v odůvodnění nijak blíže specifikován.

Pouze na jiném místě v odůvodnění (bod M.) je odkazováno na Podkladovou studii z prosince 2019, podle které má být důvodem pro Změnu využití pozemků pro areál sociálních služeb pro seniory a veřejné vybavení, čímž chce Městská část Praha 6 řešit nedostatek obdobných služeb na svém území.

V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že obdobné důvody byly uvedeny již v rámci předchozí změny Z 2778, tyto však byly ze strany správních soudů shledány jako zcela nedostatečné. Odůvodnění Změny tedy **neuvádí jasné, komplexní a přesvědčivé odůvodnění pro vymezení nové zastavitelné plochy v daném místě.**

#### **f) Požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu**

Vymezením plochy VV namísto stávající nezastavitelné plochy PS Změna také nerespektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu.

Dle § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále „zákon o ZPF“) je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v současně zastavěném území obce nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.

Dle § 5 odst. 1 zákona o ZPF jsou pořizovatelé a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

V odůvodnění Změny je uvedeno (bod M.), že předpokládaný zábor ZPF je o celkové ploše 2 582 m<sup>2</sup>, druhu pozemku zahrada, a že pozemky mimo ZPF nelze pro navrhovaný cíl Změny využít. Jsme však přesvědčeni, že pro dané zařízení (nezemědělský účel v podobě výstavby zařízení veřejné vybavenosti) by bylo možné využít stávající zastavitelnou plochu OB či vybrat jednu z dosud nevyužitých zastavitelných ploch na území městské části Praha 6.

Uvedená ustanovení nebyla při přípravě Změny dostatečně respektována, a **Změna je tedy v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení důsledků Změny na zemědělský půdní fond je nedostatečné a bylo by namístě najít jiné, vhodnější či méně rozsáhlé řešení.**

### g) Omezení budoucí zástavby s ohledem aktivní zónu záplavového území

Limitem využití území je i záplavové území a jeho bezprostřední blízkost. Záplavovým územím jsou podle § 66 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, (dále „vodní zákon“), administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Vymezení záplavových území má pomáhat předcházet a snižovat škody způsobené povodněmi. Se stanoveným záplavovým územím spojuje vodní zákon některá zákonná omezení a povinnosti, například, dle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona je ke stavbě, těžbě nerostů či k terénním úpravám v záplavovém území třeba souhlasu vodoprávního úřadu.

Aktivní zóna záplavového území je ve smyslu § 66 odst. 2 vodního zákona oblastí vymezenou podle nebezpečnosti povodňových průtoků v zastavěných územích obcí a v územích určených k zástavbě podle územních plánů. Pro vodní tok Litovicko – Šáreckého potoka je oficiálně stanovené záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území, které zasahuje na jižní část plochy.

S touto zónou se pojí omezení dle § 67 vodního zákona, neboť v aktivní zóně záplavového území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl. **Změna tak zcela nevhodně navrhuje plochu VV částečně v aktivní zóně záplavového území** (zóna zasahuje na jižní část plochy) **a v její bezprostřední blízkosti**, přičemž se má jednat o areál sociálních služeb pro seniory a veřejné vybavení, které tak budou v přímém ohrožení vodním tokem Litovicko – Šáreckého potoka.

### h) Shrnutí

Vytvoření plochy veřejného vybavení (VV) a výrazné rozšíření stávající zastavitelné plochy v lokalitě přírodního parku Šárka – Lysolaje a ochranném pásmu přírodní památky Dolní Šárka je rozporné s právními předpisy, a to konkrétně v rozporu s:

- požadavky na činnost v přírodním parku Šárka – Lysolaje (rozpor s § 12 zákona č. 114/1992 Sb. a § 15 nařízení hl. m. Prahy č. 10/2014),
- požadavky na činnost v ochranném pásmu maloplošných zvláště chráněných území, přírodní památky Dolní Šárka (rozpor s čl. 4 odst. 3 písm. a) vyhlášky hl. m. Prahy č. 4/1982),
- požadavky ZÚR a § 36 odst. 5 stavebního zákona,
- s cíli a úkoly územního plánování,
- požadavky na ochranu nezastavitelných ploch (rozpor s § 55 odst. 4 stavebního zákona),
- požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu (rozpor s § 4 odst. 1 a § 5 odst. 1 zákona o ZPF),
- omezeními budoucí zástavby s ohledem blízkost aktivní zóny záplavového území.

## II.

### Zmocnění zástupce veřejnosti

V souladu s ustanovením § 23 odst. 3 stavebního zákona, prohlašujeme, že na základě výše uvedené věcně shodné připomínky zmocňujeme zapsaný Spolek Šárecké údolí, IČO: 22886052, se sídlem Pod Mlýnkem 68/4, Dejvice, 160 00 Praha 6, aby:



- jako zástupce veřejnosti podal námitky ke změně vlny č. 33 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na základě výše uvedené věcně shodné připomínky a projednal tyto námitky dle stavebního zákona,
- podal návrh na zrušení dané části Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v případě, že námitce nebude vyhověno či nebude řádně vypořádána.

### III.

#### Seznam občanů a podpisová listina

Seznam občanů hl. města Praha s jejich podpisy (podpisová listina), kteří uplatňují věcně shodnou připomínku ke změně vlny č. 33 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, a zmocňují výše uvedeného zástupce veřejnosti k podání námitky na základě věcně shodné připomínky a k jejímu projednání dle stavebního zákona:

	Jméno a příjmení (hůlkovým písmem)	Trvalý pobyt na území hl. města Prahy (ulice a číslo popisné)	Podpis (vlastnoruční)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			



**IV.**  
**Přijetí zmocnění**

Níže podepsaný zástupce veřejnosti - Spolek Šárecké údolí - toto zmocnění v plném rozsahu přijímá.

V Praze dne \_\_\_\_\_

---

**Spolek Šárecké údolí**, sídlem Pod Mlýnkem 68/4, 160 00 Praha – Dejvice, Česká republika,  
IČO: 22886052.

David Ptáček  
Předseda výkonného výboru