

## **Návrh usnesení pro MČ Praha 6 k záměru „Novostavba areálu "Jeseter resort" v k.ú. Dejvice, Praha 6, při ulici V Šáreckém údolí**

### **Usnesení:**

Zastupitelstvo Městské části Praha 6 projednalo záměr „Novostavba areálu "Jeseter resort" v k.ú. Dejvice, Praha 6, při ulici V Šáreckém údolí, na pozemcích parc. č. 2206/2, 2206/6, 2206/7, 2220/1, 2221, 2222/1, 2222/2, 2222/3, 4131/1 v katastrálním území Dejvice.

- I. Zastupitelstvo se záměrem nesouhlasí, a to především z důvodu, že záměr je plánován v lokalitě, ve které není umístění takového záměru dle platného územního plánu města hl. m. Prahy přípustné. Umístění záměru je také v rozporu s požadavky na ochranu přírodního parku Šárka – Lysolaje a zvláště chráněného území – přírodní památky Dolní Šárka.
- II. Zastupitelstvo souhlasí s podáním opravných prostředků z pozice účastníka řízení dle § 85 odst. 1, resp. § 94k stavebního zákona v rámci řízení o vydání společného povolení k záměru, pokud by byl záměr stavebním úřadem povolen, včetně obrany ve správním soudnictví.
- III. Zastupitelstvo pověřuje radu MČ, aby uložila odboru územního rozvoje ÚMČ Praha 6 / odbor územního rozvoje ÚMČ Praha 6, který v souladu s organizačním řádem ÚMČ Praha 6 posuzuje a vyhodnocuje veškeré územní a stavební záměry na území Prahy 6 a vypracovává za MČ Praha 6 stanoviska, aby uplatnil vyjádření k záměru ve smyslu uvedeného bodu I. a nadále v případě záměru postupoval ve smyslu uvedeného bodu II.

### **Odůvodnění:**

Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby jako stavební úřad vydal dne 18. 1. 2023 pod sp. zn. SZ MCP6 389075/2021/OV/Mj, č. j. MCP6 020386/2023, oznámení o zahájení společného řízení na základě žádosti stavebníka, společnosti GREAT PARKLAND s.r.o., IČO: 27474755, se sídlem 17. listopadu 237, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2 o vydání společného povolení k záměru.

Proti záměru uplatnili vlastníci nemovitostí v okolí záměru a obyvatelé ulice V Šáreckém údolí námitky (celkem 47 podatelů zastupuje Spolek Šárecké údolí, IČO: 228 86 052, se sídlem Pod Mlýnkem 68/4, 160 00 Praha – Dejvice, Česká republika).

MČ jako účastník řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona prostřednictvím Odboru územního rozvoje ÚMČ Praha 6 vyjádřila souhlas se záměrem. Konkrétně se jedná o:

- stanovisko č.j. OÚR 683/20 ze dne 7. 10. 2020 ke studii záměru,
- stanovisko č.j. OÚR 138/21 ze dne 21. 4. 2021 k dokumentaci pro společné územní řízení a stavební řízení,
- stanovisko č.j. OÚR 504/21 ze dne 26. 7. 2021.

Spolek Šárecké údolí podrobně seznámil MČ s důvody, pro které je nepřijatelný uvedený záměr v území povolit. Umístění záměru by bylo v rozporu:

- s platnou územně plánovací dokumentací (umístění stavby hotelového typu v nezastavitelném, resp. omezeně zastavitelném, území určeném pro oddech),
- s právními předpisy a závaznými podklady zajišťujícími ochranu přírodního parku Šárka-Lysolaje, přírodní památky Dolní Šárka, zdejších ekosystémů, lesa včetně nadregionálního biokoridoru (zásah do krajinného rázu, omezení nové výstavby v přírodním parku, zákaz nové výstavby v ochranném pásmu zvláště chráněných území - přírodní památky Dolní Šárka, zásah do charakteru lokality a území ulice V Šáreckém údolí),
- s obecnými požadavky na využívání území dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, Pražské stavební předpisy (zejména rozpor s § 20 PSP a charakterem území).

Vzhledem k veškerým výše uvedeným skutečnostem je vyloučené podporovat realizaci záměru z pozice účastníka řízení dle § 94k písm. b) stavebního zákona, a proto MČ přistupuje k přijetí výše uvedeného usnesení, jehož cílem je vypracování nesouhlasného vyjádření MČ v rámci společného řízení sp. zn. SZ MCP6 389075/2021/OV/Mj. MČ rovněž vyjadřuje souhlas s podáním opravných prostředků v rámci uvedeného řízení, pokud by byl záměr stavebním úřadem povolen, včetně obrany ve správním soudnictví.

Uvedený postoj MČ je zcela v souladu se závěry a zájmy, které se MČ zavázala dodržovat a respektovat v usnesení zastupitelstva MČ č. 465/17 ze dne 22.06.2017. V tomto usnesení MČ vymezila hodnoty, které se mají v daném území chránit, jasně se ohradila proti rozšiřování zastavitelných ploch a zdůraznila, že vnímá *„těžiště dalšího rozvoje v ochraně dalších hodnot, rozvoji jeho rekreační využitelnosti soustavnou péčí o historickou kulturní krajinu, krajinný ráz a zlepšování propustnosti územím a jeho infrastruktury.“*

Hlasování: pro ..... proti ..... zdržel se ..... – usnesení ne/bylo přijato.