

Protipovodňová ochrana Dolní Šárky

Ano. Po povodních v letech 2002 a 2013 už opravdu není důvod čekat na další. Protipovodňovou ochranu je potřeba řešit koncepčně pro celé ohrožené území Dolní Šárku, Sedlec i Podbabu. Budu tlačit na to, aby v příštím volebním období byla dokončena projektová dokumentace, získáno stavební povolení, zajištěny peníze a vybrán zhotovitel. Ochrana lidí před povodní nemůže být další položkou, která se roky přesouvá v rozpočtu, protože ta další může přijít kdykoliv, ta nebude čekat, až se připravíme.

Paralelní dráha Letiště Praha

Nejsem pro to, aby se o budoucnosti letiště rozhodovalo bez ohledu na lidi, kteří pod letovými trasami žijí. Pokud má letiště dnes významnou kapacitní rezervu, musí být před dalším rozšiřováním provozu znovu poctivě vyhodnoceny jeho dopady, především hluk a počet zasažených obyvatel, nejlépe v nové EIA, protože ta, která je založena ve spise, je už zastaralá a neodpovídá současnému stavu. Budu požadovat ochranu obyvatel Prahy 6 a v povolovacích řízeních k tomu využiji se spolky, se kterými spolupracuji, všechny dostupné právní prostředky. Praha 6 nemůže být místem, kam se přesunou náklady na rozvoj letiště, zatímco jeho přínosy budou někde jinde.

Regulační plán pro Dolní a Tichou Šárku

Ano. Máme zpracovanou územní studii, ale její doporučení nejsou závazná. To je problém. Budu prosazovat pořízení regulačního plánu, který nastaví jasná a závazná pravidla pro další rozvoj Dolní a Tiché Šárky, ale i dalších podobných lokalit. Nechci, aby se o každém jednotlivém záměru rozhodovalo případ od případu a bez jasné koncepce. Šárka a další vilové zahradní čtvrti nejsou územími, které mají být postupně zastavovány podle toho, kdo si zrovna podá žádost a na žádost pana starosty dá Bůh ví kam nějakou „kontribuci“.

Doprava

Horoměřická a Roztocká už dnes nesou velkou část dopravy ze Středočeského kraje. Pokud prognózy předpokládají její další růst, nestačí to jen napsat do tabulky a čekat, co se stane. Budu požadovat, aby spolu s rozvojem D0 518/519 šla ruku v ruce konkrétní opatření: P+R, kvalitnější a kapacitnější MHD, omezení tranzitu, světelné závory a další relevantní opatření vycházející z dopravních dat. Dopravu je potřeba řešit koncepčně pro Šárecké údolí, Sedlec, Vokovice i Podbabu. Nechci, aby se Praha 6 stala parkovištěm pro dojíždějící ze Středočeského kraje.

Péče o Šárecké údolí

Šárecké údolí si nemůže dovolit být krásným místem jen díky tomu, že se o něj starají dobrovolníci. Hlavní město má na svých pozemcích cesty zprůchodněné a stará se. Naprojektovalo cestu podél potoka, na což radní Palacký nereagoval, mezitím městská část rekonstruovala Kalinův mlýn a toho mohl k výzvě hl. města radní Palacký využít, což se nestalo. Je smutné, že nejhorší místa městská část neřeší. Zasadím se o to, aby projekt Pěší spojka Šáreckým údolím byl projednán na hlavní městě při společném jednání vlastníků pozemků a za účasti představitele městské části Praha 6, na kterém by bylo nalezeno vhodné řešení.

Tramvaj Podbaba–Suchdol a proměna Vltavského nábřeží

Tramvajová trať Podbaba–Suchdol je jednoznačně potřebná. Budu tlačit na urychlení projektu a na jasný harmonogram jednotlivých kroků. Aktuálně se stále pracuje na podkladech pro EIA. Zatím platí předpoklad, že tramvaj bude do roku 2033. Současně je potřeba využít výstavbu tramvaje jako příležitost k celkové proměně území k bezpečnější Podbabské, lepším podmínkám pro pěší a cyklisty a k proměně vltavského nábřeží v kvalitní veřejný a rekreační prostor.

Podporuji úrovněvé vedení tramvaje středem Podbabské, pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožní. S novou tramvajovou tratí by zde mohla vzniknout skutečná „Dejvická riviéra“.

Zpracovala: Eva Tichá a Ondřej Chrást

28. září 2026